

哲学教研部协办

以系统观念推进全面深化改革

王守玉

党的十八届三中全会以来,习近平总书记一直强调要坚持改革的正确方法论,增强改革的系统性、整体性、协同性。习近平总书记在党的十九届五中全会上鲜明提出坚持系统观念,进一步强调“系统观念是具有基础性的思想和工作方法”,把“坚持系统观念”作为“十四五”时期经济社会发展必须遵循的一个重要原则。党的二十大将系统观念作为习近平新时代中国特色社会主义思想世界观和方法论的重要组成部分,成为指导全面深化改革必须遵循的方法论原则。

以系统观念推进全面深化改革体现唯物辩证法的总特征

联系和发展的观点是唯物辩证法的总观点、总特征。唯物辩证法认为,客观事物的存在方式是普遍联系的,从纵向上看,普遍联系包括客观事物在时间上的先后联系,这就要求用发展的观点来看待客观事物;从横向上看,普遍联系包括客观事物之间的相互联系,这就需要用全面系统的观点来看待客观事物,才能全面把握客观事物的本质属性、存在条件和运动方式。系统观念丰富和发展了马克思主义哲学的系统观点,是唯物辩证法的创新和发展。

普遍联系是客观事物的本质属性。客观事物只有在相互关系中才能获得规定性,从自然界到人类社会,都是相互依存、相互联系的,没有绝对孤立的事物存在,旧唯物主义把事物孤立起来看,就不能揭示事物的本质属性。普遍联系的观点不仅从宏观层面揭示世界存在的方式,也从微观层面把握所有客观事物存在的本质属性,是用系统观念把握全面深化改革的基本立足点。

全面系统是客观事物的存在条件。客观事物是普遍联系的,但是联系是有条件的,不同的条件构成了不同类型和层次的系统,不同类型和层次的系统构成世界的复杂性和层次性。客观事物作为一个系统,具有复杂性和层次性的特征,这是对事物无限性的具体化和相对化,决定了我们认识和把握事物的本质和规律必须把握、研究它的一切方面、一切联系和中介。全面系统的观点揭示了事物存在的根本特征,是用系统观念把握全面深化改革的核心关键。

发展变化是客观事物的运动方式。马克思、恩格斯指出:“物体只有在运动之中才能显示出它是什么。”“客观事物都处在运动变化之中,没有绝对静止的事物,发展变化是事物存在的基本方式,客观事物运动形式的特殊性和矛盾性体现了事物自身的本质属性,决定了事物运动、发展的趋势和方向。只有从事物发展和变化的方式来看待事物和分析问题,才能准确把握事物发展变化的方向、速度和趋势,在明晰变化中把握规律,在把握规律中取得主动,在主动应变中获得胜利。发展变化的观点揭示了事物存在的基本方式,是用系统观念把握全面深化改革的重要着力点。

以系统观念推进全面深化改革的方法论

进入新时代,全面深化改革取得举世瞩目的伟大成就的重要经验就是把全面深化改革作为一项复杂的系统工程,坚持系统观念的方法论来不断推进改革的全面深化发展。正如习近平总书记指出:“全面深化改革是一项复杂的系统工程,需要加强顶层设计和整体谋划,加强各项改革关联性、系统性、可行性研究。”

坚持系统观念,必须把握好整体和局部的关系。习近平总书记指出:“事物是普遍联系的,事物及事物各要素之间相互影响、相互制约,整个世界是相互联系的整体,也是相互作用的整体。”世界是一个由整体和部分组成的系统,整体是由若干部分组成,整体大于部分,整体不能代替部分,部分也不能代替整体,部分和整体发挥不一样的作用。整体和部分又是相对的,部分既可以是另一个系统的整体,整体也可以是另一个系统的部分。这就需要充分认识当前全面深化改革的全面性和复杂性,既要站在改革发展的全局,注重顶层设计,统筹做好全局性谋划,又要重视改革各领域的工作,善于抓住重点,坚持两点论和重点论的结合。

坚持系统观念,必须把握好社会主要矛盾。社会主要矛盾是我们判断社会发展阶段的基本依据,也是我们制定目标任务的现实基础。新时代的主要矛盾的主要方面是发展不平衡不充分,这不仅体现在城乡和各个区域,也体现在各个领域各个方面,发展不平衡不充分是个系统问题,必须增强解决问题的系统性。坚持系统观念,必须抓住主要矛盾和矛盾的主要方面,在确保全面覆盖、政策和决策的全面贯彻、相互协同、整体推进的同时,要注重在整体推进中抓住重点,在突出重点时寻找突破。

坚持系统观念,必须把握好时间和空间的关系。习近平总书记指出:“客观实际不是一成不变的,而是不断发展变化的。”任何事物都处在运动、变化、生成和消逝的过程中,没有绝对静止的事物,所有事物都是不断发展变化的。事物所处发展变化的过程包括时间和空间两个维度,时间和空间也是所有事物存在的基本形式。事物之间的联系既有空间的维度,也有时间的维度,时间的维度是事物及事物组成部分之间有序的、连续的和因果的关系。坚持系统观念就要用发展观点把握事物,不仅要处理好主观与客观、整体与局部的关系,还要处理好短期和长远、现在和未来的关系。一方面循序渐进,根据现实条件做好决策,一步一个脚印解决当前的实际问题,为解成长目标打好基础。另一方面要坚定信心,不为眼前的困难难倒,不为脚下的门槛停步,不断进行改变现存状态的努力。

以系统观念推进全面深化改革的实践要求

提升机构效能,为全面深化改革创造有利条件。习近平总书记指出:“深化党和国家机构改革是放在全面深化改革大盘子里谋划推进的,是我们打的一次全面深化改革的战略性战役。”系统的结构影响系统的功能,只有对系统的结构进行系统优化,扬长避短,才能有效提升协同效能。2018年,我们开启了新一轮的机构改革,党的二十大对深化党和国家机构改革作出新的部署,强调完善体制机制,加强党中央集中统一领导,充分体现了整体性推进的思路。比如,自然资源部按照“山水林田湖草”统一管理的思路进行组建,生态环境部打破了过去污染防治和保护部门条块分割的界限,等等。通过机构设置优化,实现政府整体效能提升,为进一步推动全面深化改革向纵深发展创造了有利条件,推动开创全面深化改革新局面。

加强顶层设计,对全面深化改革进行系统集成。事物的整体优于部分,所以我们要从整体上把握事物,注重全面把握事物及其组成部分之间的关系,这就要求我们从制度层面进行顶层设计,对全面深化改革进行系统集成。习近平总书记强调:“改革开放是一个系统工程,必须坚持全面改革,在各项改革协同配合中推进。”我们在全面深化改革中要进行系统谋划,不能只是某个方面或几个方面各自在推进,而是要把经济、政治、文化、社会和生态等方面统筹起来,对中国特色社会主义建设事业的构成要素及其相互关系进行顶层设计和系统集成,在总体布局中不断优化改革的整体效能,以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业。

促进同向发力,让全面深化改革措施协同推进。系统的功能取决于系统各组成部分之间的关联和机制,而不是各部分的简单相加,所以对我们当前全面深化改革的各领域、各环节和各方面能够相互促进、协调共进和有序推进。习近平总书记强调:“使各项改革举措在政策取向上相互配合、在实施过程中相互促进、在实际成效上相得益彰。”这就需要不断完善改革措施协调机制,充分发挥深改委等统筹协调机构的作用,对各项改革措施进行一致性评价和系统性评估,加强各项改革举措的协调配合,防止和克服各行其是、相互掣肘的现象。对相互矛盾、相互冲突的举措要及时调整,对尚未明确影响的可以先行先试,进行跟踪评估,不断推动各领域各方面改革举措同向发力、形成合力,确保改革更加协同高效。

【作者单位:省委党校(安徽行政学院);本文系2023年校(院)创新工程学科基础类项目“习近平辩证思维研究”阶段性成果,项目编号:CXGCXKJ202303;系校(院)创新工程科研项目“党的二十精神研究”阶段性成果,项目编号:CXGCD202201】

《社会主义从空想到科学的发展》对推进中国式现代化的当代启示

李文莉

《社会主义从空想到科学的发展》被马克思喻为“科学社会主义的入门”,列宁称其为“每个觉悟工人必读书籍”。书中,恩格斯对他当时所处的资本主义社会特征进行了深入的分析,对科学社会主义的原则进行了深刻的阐述。重温这部经典,对于在新时代的伟大征程中全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴,有着重要的历史和现实意义。

唯物主义历史观与唯物辩证法学说为推进中国式现代化提供了科学的世界观与方法论

19世纪后半期,马克思主义逐步成为国际工人运动的主要指导思想,但同时又面临着许多错误思潮,如巴枯宁主义、杜林主义、拉萨尔主义的影响与挑战。特别是欧根·杜林先后出版了《哲学教程》《国民经济学和社会经济学教程》《国民经济学和社会主义批判史》等著作,宣扬其小资产阶级“社会主义”理论,严重误导无产阶级对科学社会主义的深刻认识,更直接威胁到刚合并的德国社会民主党的团结统一。为了澄清杜林主义思想的影响,提高各国工人党理论素养,重塑科学社会主义世界观的真内涵,恩格斯专门撰文《反杜林论》,并将前三章阐述科学社会主义原理部分摘编成册,即《社会主义从空想到科学的发展》(以下简称《发展》)。

在《发展》1882年德文第一版序言中,恩格斯指出:“唯物主义历史观及其在现代的无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争上的特别应用,只有借助于辩证法才有可能。”因为“辩证法在考察事物及其在观念上的反映时,本质上是从事物的联系、它们的联结、它们的运动、它们的产生和消逝方面去考察的”。借助于唯物主义历史观与唯物辩证法学说,恩格斯将自己对于未来社会的思考与对社会发展规律的思考结合起来,从总体上理解社会形

态间的有机联系及其发展序列:即资本主义和社会主义并非绝对对立的,资本主义生产方式在一定历史时期存在着历史必然性,而社会主义的任务就是消灭资本主义社会存在的剥削和两极分化,最终进入共产主义,从而既揭示出了资本主义社会内在机制与变化规律,又坚定了社会主义社会必将代替资本主义社会的信念。这一科学认识为当时的无产阶级政党和工人运动找到了认识社会历史发展,进而掌握推动社会历史发展路径的有力思想武器,也为今天推进中国式现代化提供了思想指南。今天我们所选择的现代化道路是基于我国历史传统、社会制度、发展条件、外部环境等诸多因素所形成的有着中国特色的现代化道路,既要遵循现代化一般规律,更要符合本国实际,既要向世界现代化建设的有益经验进行辨析借鉴,又要充分汲取中华优秀传统文化的丰厚滋养,推进中国式现代化提供了科学的世界观与方法论。

坚持以人民为中心的发展思想为推进中国式现代化明确了根本价值取向

科学社会主义为实现每个人的自由发展提供了值得向往和追求的理想信念和价值原则。在《发展》中,恩格斯阐述了对未来社会的设想:“人终于成为自己的社会结合的主人,从而也就成为自然界的主人,成为自身的主人——自由的人。”生产资料变为全社会占有,社会生产内部的无政府状态也将被有计划的自觉的组织所代替,按劳分配到按需分配个人消费品,阶级对立和剥削被消灭,阶级差别被消除,国家职能开始转变、国家也走向消亡,人类社会实现“从必然王国进入自由王国的飞跃”。恩格斯的设想告诉我们,社会主义不是空中楼阁,它的

实现更不是纸上谈兵,是源于坚实的物质经济事实中:即物质经济条件和物质手段。因此,想要实现这一社会愿景,一方面,需要坚持社会主义基本经济制度,持续解放和发展生产力,推动高质量发展,并依靠劳动人民创新致富;另一方面,需要坚持以人民为中心的发展思想,不仅追求物质财富,更要追求一种公平、正义与和谐的幸福观。

中国式现代化不仅是经济的现代化,也是人的全面发展的现代化。这就要求中国式现代化既要持续解放和发展生产力,坚持高质量发展,培养更多高素质劳动人民;又需要从现实条件出发,关注人的自身发展,辩证地看待社会与个人关系问题,增进民生福祉,实现各民族共同富裕。这是对《发展》中所阐述的关于人的自由而全面发展思想的继承与发展。

坚持和加强党的全面领导推进中国式现代化的根本保证

在《发展》一书中,恩格斯指出了资本主义社会存在的悖论:“资本主义生产方式渗入到商品生产者即通过自己产品的交换来实现社会联系的个体生产者的社会。但是,每个以商品生产为基础的社会都有一个特点:这里的生产者丧失了对他们自己的社会关系的控制。每个人都用自己偶然拥有的生产资料作为自己的特殊的交换需要而各自进行生产。”从而揭示了资本主义社会的基本矛盾是生产的社会化与资本主义私人占有之间的矛盾,这一矛盾在经济上表现为整个社会生产的无政府状态与个别企业有组织的生产之间的矛盾;在政治上则表现为无产阶级和资产阶级的对立。恩格斯进一步指出:“这种生产方式日益迫使人民把大规模的社会化的生产资料变为国家财产”,“无产阶级将取得国家政权”。无产阶级想要摆脱资产阶级剥削与压迫的唯一途径只能通过推翻

资产阶级的统治、确立无产阶级专政,实现“每个人的自由个性和全面发展”。这一理论逻辑为中国共产党带领最广大人民取得中国革命胜利提供了重要指引。中国共产党是无产阶级的政党,是无产阶级的先锋队,由此赋予的先进性决定了中国共产党是中国式现代化理论与实践的开创者、领导者与推动者。

一百年来,中国共产党实现了立党兴党强党、救国富国强国的伟大事业,带领中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃。因此,只有始终坚持和加强党的全面领导,发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用,中国式现代化才能不断向前推进。首先,坚持和加强党的全面领导能够确保我国全面建成社会主义现代化强国的正确方向及政策的连续性。“全面建成社会主义现代化强国,总的战略安排是分两步走:从二〇二〇年到二〇三五年基本实现社会主义现代化;从二〇三五年到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。”这一战略安排时间跨度长,必然充满风险挑战。只有坚持和加强党的全面领导,才能坚定不移地将全面建成社会主义现代化强国作为我国当前以及未来更长时间内社会发展的中心任务。其次,坚持和加强党的全面领导能够保证全面建成社会主义现代化强国进程中实现全党全社会思想上的统一、政治上的团结、行动上的一致。我国人口众多、国情复杂,必须要有一个团结统一的党,既能凝聚自身力量,又能激发全国人民的干劲;既能立足于事关全局的战略高度,又能把握“一子落而全盘活”的战略重点,确保中国式现代化行稳致远。

【作者单位:省委党校(安徽行政学院);本文系2023年校(院)创新工程学科基础类项目“习近平关于人类命运共同体重要论述的哲学意蕴研究”阶段性成果,项目编号:CXGCXKJ202305】

深刻理解“国之大者”的重要要求推动新质生产力发展

韩寅

习近平总书记在二十届中央政治局第十一次集体学习时强调,发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点。当前,我国高质量发展成效愈发显著,但是,从外部环境看,百年未有之大变局加速演进,不确定性因素继续增加;从内部环境看,关键技术卡脖子、发展不充分等问题依然存在,这些情况将最终影响到经济发展、人民生活、社会和谐、国家安全等一系列事关“国之大者”的重要领域。习近平总书记强调,“要对‘国之大者’心中有数”,“对‘国之大者’了然于胸”。纵观总书记近年来的一系列重要讲话,我们可以发现,对于“国之大者”的阐述,包括了经济发展层面、制度建设层面、民生保障层面乃至文化层面等多个维度的要求,对于这些要求,我们要深刻理解,在加快发展新质生产力中推动落实。

“国之大者”的经济发展层面,要求必须以突破性科技创新推动新质生产力发展

习近平总书记指出:“新质生产力主要由技术革命性突破催生而成。”发展新质生产力,是推动高质量发展的内在要求和重要着力点,这既是新科技革命引领新的国际竞争趋势,也是传统经济体系亟待变革的要求。马克思主义认为,生产力是推动社会最强大最革命的力量。纵观人类文明发展史,每一次技术变革,伴随的都是不同国家实力的此消彼长,随之引发国际经济政治格局的剧烈变动。进入新世纪后,大数据、人工智能成为引领经济社会发展的新力量,美国在相关技术领域占有主导优势的同时,中国的崛起也为新一轮信息技术革命增添了新的动力。根据世界知识产权组织(WIPO)的统计,2022年,中国的人工智能(AI)专利申请量就占全球AI专利申请量的40%以上,是美国的近两倍。面对着中国的进步,美国近年来开始裹挟所谓盟友,在高算力芯片领域,开始了对中国的打压,全球性

的科技竞争态势逼迫我国必须在高精尖技术领域实现突破。同时,当前中国经济已经由高速增长向高质量增长转变,数字智能技术在经济体中的嵌入态势越发显著,但是,我国数字经济大而不强、快而不优的情况仍然存在,数字智能技术与经济社会整体的深度融合需要进一步加强,发展新质生产力成为必然的要求。

“国之大者”的制度层面,要求必须建立有利于颠覆性前沿技术成果转化的体制机制

习近平总书记指出:“新质生产力既需要政府超前规划引导、科学政策支持,也需要市场机制调节、企业等微观主体不断创新,是政府‘有形之手’和市场‘无形之手’共同培育和驱动形成的。”发展新质生产力,必须依靠颠覆性前沿性创新技术的应用,而这种技术的发展又高度依赖于高难度、原创性、基础性科研活动的持续稳步支持。基础研究由于其本身的高难度、不确定以及高度的理论性,其成果很难立刻产生并得以转化,这就为科技成果向生产力的转化提出了难题。较为普遍的一种观点认为,基础研究应该由政府支持,应用研究就由企业承担。但是,当前技术发展的特性表明,一系列具有广泛应用前景的新技术成果本身就是基础研究的直接应用,基础研究和应用研究并不是迥然不同的两个阶段,而是交织在一起的一个进程的不同方面,例如,量子通信技术的基本原理来自于量子力学中的不确定性、测量坍塌和不可克隆三大基本原理,这就意味着,原有的管理模式已经不适应新质生产力依靠的先进技术的发展模式,一种集合了政府、企业以及广大高校院所共同构建的科技创新体系才是未来发展之路。目前,我国已经在科技成果转化制度设计上进行了一系列探索,结合国内外经验,必须认识到,发展新质生产力,推

动颠覆性创新技术的发展,就要进一步打破政府、企业、科研院所技术研发方面的所谓“分工”,要将三者共同纳入到当前我国科技经济发展的具体“场景”中,在现实社会环境下,建立知识生产和经济生产的结合点,实现技术成果的有效转化。

“国之大者”的民生保障层面,要求新质生产力的发展必须要以人民至上为价值追求

习近平总书记多次强调“江山就是人民,人民就是江山”。发展新质生产力,推动科技创新,首先要将人民至上作为根本价值追求。发展新质生产力,必须以人民群众的美好生活需要为根本目标。在过去,这种美好生活的需要以丰富的物质财富为主,到了现在,已经由物质生活扩大到对于精神文化、生态环境等多方面要求上。“绿水青山就是金山银山”,生动阐明了自然环境与人类社会的辩证关系,我国推动绿色低碳产业发展,大力推广包括清洁能源在内的新技术,正说明只有高质量发展,才能解决当前面临的各种问题,也只有切切实实的发展,才是真正将人民利益放在最高位置。其次,新质生产力的发展带来社会财富的增加,在财富总量增加的同时,要建立全体人民都能享有的技术财富分配机制。一方面,技术成果首先体现为具体的科技工作者通过脑力劳动创造出的知识财富,要推动形成体现增加知识价值的收入分配机制。另一方面,要加大对教育投入,加快建设高质量教育体系,畅通教育、科技与人才的良性循环,让科技创新成果更多、更公平惠及广大人民。

“国之大者”的文化建设层面,要求构建崇尚科学尊重的社会文化氛围

科学技术是人类最复杂的思维